

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Robiąc następnie poszukiwania na P
dolu, odkrył w M. hilewie nad Dniestrem
archiwum kościoła N. Marji Panny rekopis
(autograf) ks. Szymona Krzysztofowicza p
„*Status et Monumenta Ecclesiae Armen
Mohiloviensis* etc.“ Od dawna jednakże u
nem to już zostało, że pojedyncze, na poz
niby drobne i mało znaczące szczegóły dzie
jowe uoaczniejszą nieraz wcale dokładnie

Niedawno gdy w Galicji życie narodowe widoczniej rozwijać się zaczęło, naród polski chętnie znów w sejmie galicyjskim widział swą reprezentację. Nie chciało nawet wiedzieć o tem, że ordynacja wyborcza sejm galicyjski kaleką wytwarza. W czasie zwłaszcza wojny francuzko-pruskiej z wielką ufnością patrzono na reprezentację Galicji, a to mimo wielu jej poprzednich usterek. Nie zważając na istniejące z rządem nieporozumienia, wysłał sejm do Wiednia delegację, bo pobyt jej w Radzie państwa w chwili tak ważnej uważano iż nie będzie bez wpływu na wypadki europejskie, lecz centraliści umieli jej pobyt jedynie na swą korzyść zużytkować. Kraj doznał nowego zawodu, a był to ostatni, do reprezentantów swych traćć więc zaufanie, nieszczęśliwy zaś obrót wypadków na Zachodzie, złeapana idea wolności i sprawiedliwości siały zarody zwątpienia.

Od tego jedynie energia kierowników mogłaby kraj odwrócić, tej jednak nigdzie nie można było znaleźć, przodownictwa spraw krajowych nie pochwyciła już jak przed kilkunastu laty młodzież, a to mniej ma w sobie gorąca jak starsze pokolenie, ale stan taki rzeczy bez odpowiednich przodowników zrodził ogólną martwość w kraju.

Sądziłyśmy, że większość sejmowa rażnie z początku większy się do załatwienia naglących spraw kraju, zaradzi w znacznej części złemu, brak wszakże uprzednich narad krepuje jej czynność, a to znów nie rozbudza w publiczności należnego zainteresowania się sprawą publiczną. Złe dzisiejsze grozi nam ustaleniem się na długo, sejm wszakże, sądymy, ma jeszcze możność szybkim załatwieniem kilku spraw naglących, dotyczących wewnętrznej organizacji kraju, i sumiennem przedstawieniem jego potrzeb w adresie, część przynajmniej złego usunąć, w kraju nieco życia rozbudzić.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Wiedeń d. 18. listopada.

— Dziś niema kwestji, że obecny system rządowy zachwiany. Wyszło na wierzch, że ministerjum chciało od razu postąpić energicznie przeciw Tyrolczykom według wskazówek tej jednej partji, na której się opiera. W Peszcie jednak nie znaleźli ministrowie na audjencji przychylnego usposobienia u monarchy. Wrócili z pozwoleniem tylko zamknięcia sejmu po wybraniu delegatów do Rady państwa — więcej nic.

Znaleźli się w zupełnej sprzeczności z zapłatycznymi „u góry“ w tej sprawie dla tego, że — jak wiadomo — właściwej przychyn oporu Tyrolczyków przeciw ministerjum Auersperg-Lasser, szukać trzeba w niepolitycznej agitacji centralistów i w presji, ja-

braz przeszłości. Uznanie to stało się powodem do wydawania utajonych po archiwach klasztornych, bibliotekach lub zapylonych pułkach artykwarzy pamiętników, raptaurów itd. Uznanie podobne stało się również powodem ogłoszenia odnalezionych przez Krzyżanowskiego notatek ks. Szymona. Ogłosił je p. n. „Silva revum księda Szymona Krzyżanowicza“ — wydał Stanisław Krzyżanowski — Odessa 1864.

Rok następny okrył go żałobą, utracił bowiem ojca, ustały więc na chwilę jego naukowe prace. Odziedziczywszy dobra, chwycił się lemmiasa i pluga — spoczynek atoli trwał niedługo. Z wiosną r. 1866 zrobił wycieczkę do Warszawy, by tam w archiwum głównem zgromadzić materiały do swej obszernej pracy „Historji b. województwa brackawskiego“.

Pragnąc zaś uczcić pamięć rodziców i przyjaciół zostawić małą po nich pamiątkę, wydał w tym samym roku „Bibliotekę wspomnień rodziny Krzyżanowskich. Warszawa 1866.“

Owocami studiów następnego r. (1867) są: „Kościół N. Marij Panny w Mohylowie nad Dniestrem opisał Stanisław Krzyżanowski. Kraków 1867“ i „Wspomnienia z Padwy“.

Jednocześnie prawie z ogłoszeniem „Wspomnień z Padwy“ postanowił zająć się wydawnictwem różnych materiałów historycznych, odnoszących się do dziejów naszych. Wydawnictwo to rozpoczął ogłoszeniem korespondencji generała-leutnanta Jana de Witte. Minione stulecie a przedewszystkiem lata panowania Stanisława Augusta Poniatowskiego, jakkolwiek bezspornie noszą na sobie znamie upadku narodu, tak pod względem politycznym jak i moralnym, dostarczyły nam przecież mimo to wszystko, nie małej liczby mędzów, którzy nie porwani wirami ogólnego zepsucia, służyli poczciwie krajowi. Do rzędu tych zaliczyć wypada wspomnianego powyżej Jana de Witte generała-leutnanta wojsk koronnych, półkownika artylerji koronnej, kawalera orderu św. Stanisława.

Otóż korespondencja tego to generała, zapelnia pierwszy tom: „Materiałów do dziejów Polski, z księgozbiórów prywatnych ukraińskich“ (w Krakowie 1868).

Autograf, własne Krzyżanowskiego obejmuje kilkaset listów tudzież raportów wspomnianego generała z lat 1777, 78 i 79, podczas gdy tenże pełnił obowiązki komendanta fortecy Kamieńca Podolskiego. Z tych listów najważniejsze zamieszczone zostały w pierwszym tomie „Materiałów“, wraz z krótką wiadomością o życiu generała.

(Dok. n.)

ka wywierali na rząd w tej sprawie na zeszej sesji rajchsratu.

Minister Stremayer niechętnie przychylił się do wydania w drodze administracyjnej ukazu, aby wykluczyć fakultet teologiczny w Insbruku od wyboru rektora uniwersytetu — ale musiał go wydać, bo ministerjum nie miało innej podpory, jak w centralistach.

P. Stremayer musiał z góry już wiedzieć, że krok ten rozjątrzy większość sejmu tyrolskiego, a ministerjum całe powinno było być pewnem zwycięstwa w razie gdyby przyszło do starcia jakie teraz nastąpiło.

Otóż ministerjum zapomniało czy chciało zapomnieć, kto wywołał ów ukaz ministerjalny, ale w kołach decydujących przypomniano sobie, że presję na rząd wywierali i przez swą agitację i wpływ na ministerjum zmusili niejako moralnie Stremayera do wydania tego ukazu, ci ludzie, którzy potem w delegacjach stanęli w opozycji przeciw najcenniejszym interesom państwa i dynastji, i że rozjątrzyli tych właśnie, którzy w delegacjach interesów tych bronili. Teraz to samo ministerjum, które w delegacjach przez tych swoich przyjaciół opuszczonem i przez to skompromitowanem zostało wobec korony i rządu węgierskiego, chciało zrobić przysługę tym samym ludziom i wystąpić energicznie przeciw Tyrolczykom, którzy w walce parlamentarnej stanęli po stronie interesów dynastji i państwa przeciw tym centralistom.

Nie mogło tedy być inaczej, jak, że chwilowo u steru będące ministerjum, dbało o swój głównie być, jedną i tę samą rzecz chciało, na owe fakta wielkiej wagi rzucając zastępną, inaczej rozwiązując jak monarcha, mający na oku stałe i niezmiennie interesa monarchii.

Dziś małej już wagi jest kwestja, co się dalej stanie, czy przyjdą wybrani delegaci tyrolscy do Rady państwa. Dziś waży się kwestja o to, czy ministerjum terazniejsze w ogóle lub częściowo zostanie u steru, czy nie. Dla interesowanych i myślących zaś, chwila obecna jest wielkiej wagi. Uprzymiśnijmy sobie sytuację, widzimy:

Po zamknięciu sesji delegacyjnej położenie ministerjum było nieco nadwężone, ale nietylko co dziś, kiedy fakt wieloznaczący wyszedł na jaw, że w Tyrolu ministerjum centralistyczne poniosło porażkę, i że tam dwie trzecie części ludności jest przeciw rządzącemu systemowi i ludziom rządzącym.

Opozycja najsilniejsza, tj. w Czechach i na Morawie (bo na ludność 5 milionową się rozciąga) nietylko osłabioną nie została przez wypadki tegoroczne w Peszcie i Inspruku, ale moralnie wzmocnioną.

W Krainie większość ludności (480.000 Słowienców, a 30.000 Niemców) nabiera otuchy, i mniej niż przedtem rezygnować myśli wobec przygód i usterek systemu centralistycznego. Znosi się tam przedewszystkiem na starcie z powodu mianowania marszałkiem p. Kalteneggera, którego mandat poselski jeszcze nawet nie jest sprawdzony. W sprawie tej ministerjum tak samo jest interesowane, jak w sprawie rektora w Tyrolu.

Dalmacja także przysparza troski rządowi centralistycznemu. Okazuje się, że jak za poprzednich rządów centralistycznych tak i teraz opozycję w Dalmacji stanowią Słowianie mimo konszachców i obietnic robionych w Wiedniu Dalmatyńcom przez ministra Ungra i mimo głosowania posłów dalmackich za Nothwahlgesetz; że tylko mniejszość drobna, złożona z kupców i urzędników włoskiej narodowości, która wynosi za ledwie 40.000 mieszkańców, nie należy do opozycji. O tej mniejszości nawet nie można powiedzieć, że jest za centralizmem, i że stanowi podparcie rządu; jej chodzi o to tylko, aby Dalmacji nie przyłączono do korony węgierskiej, gdzieby frakcja ta utonąła wśród złączonych południowych Stawau (Kroacji, Sławonii i Dalmacji).

Jednem słowem, pozycja rządu zmieniona. Nie macie wyobrażenia, jaka panuje twroga w całym obozie centralistycznym. Jak gdyby wszystko runęło, co dotychczas działał chabrus. Jedną tylko mają nadzieję, a to, że ministerjum zdoła rozwoźnić, rozchwiać, rozłączyć falangę przeciwników, którzy, jak się temi dniami wyraził Lasser, (a wyrażenie to napotykać w dziennikach) ma za konfuse Köpfe.

Od podjęcia sytuacji, od wyzyskania okoliczności przez przeciwników centralizacji, zależeć będzie rezultat rozpoczętej walki prawnopolitycznej. Ktoby dziś jeszcze nie widział tego, że w obozie centralistycznym zwątpienie się zagnieżdżyło, niech uważnie spoglądnie na eksplorację jego organów. Nowa Presse przyznaje, że mało nadziei, aby ministerjum zdołało spełnić życzenia centralistów-liberałów w zupełności dziś, kiedy trudno mu przychodzi zwracać poważną prawo, „do tego by trzeba niezmiennie pełni siły (unveränderte Machifülle) — której jednak dziś niema!“

Sprawozdanie sejmowe.

Dokończenie posiedzenia IX., d. 19. listopada.

Na wniosek odraczający także zgodzić się nie moge, bo sprawa jest już gotową, powinniśmy ją więc załatwić. Jednego jeszcze punktu dotknę, to jest wyrażenia, że zniesienie komitetów konkurencyjnych jest gwałtem gminie uczynionym. Te same gminy, które wybierały komitety konkurencyjne, będą wybierały nadzory, więc tylko prawa przejdą z komitetów na Rady a gminy nie z praw swoich nie utracą.

Po mowie p. Sawczyńskiego przyjęto wniosek zamknięcia dyskusji, zabrali więc głos jeszcze tylko zapisani do głosu pp. Pohorecki i ks. Pawlikow, oraz sprawozdawca p. St. Tarnowski.

W głosowaniu wniosek przejścia do porządku dziennego i wniosek odraczający ks. Lisiewicza upadły. Upadł także wniosek p. Kamińskiego, ażeby przyjąć *en bloc* te paragrafy, do których nie będzie poprawek, do odrzucenia tego wniosku przeyznili się głównie ks. Pawlikow oświadczeniem, które powszechną wesołość wzbudziło, że prawie do wszystkich paragrafów poprawki stawiać

W specjalnej rozprawie przyjęto sześć pierwszych paragrafów ustawy według wniosku wydziału krajowego z małoznaczącymi poprawkami przyjętemi przez komisję w § 4. i 6. Poprawki objęcie stawiane do wszystkich paragrafów prócz pierwszego przez xx. Szaszkiewicza, Pawlikowa, Krasickiego i Lisiewicza, o ile ich komisja nie przyjęła, wszystkie bez wyjątku upadły. Jedną poprawką ks. Szaszkiewicza, żądająca dodania w § 2. ustępie drugim zupełnie obojętnego wyrażenia „jeżeli reprezentacje gmin na to się zgodzą“, doczekała się nawet honoru imiennego głosowania. Odrzucono ją większością 59 głosów przeciw 46. Niewinna ta zabawka zajęła sejmowi kwadrans drogiego czasu.

Po okrzyku na cześć Najjaśniejszej Pani, z powodu jej urodzin, oraz po złożeniu przyrzeczenia przez p. Bazylego Jędrzejewskiego posła z gmin mniejszych okręgu wyborczego Rudki i Komarno, wstępującego na miejsce p. Lisienieckiego, którego wybór został unieważniony, marszałek zamknął posiedzenie o godz. trzy kwadrans na trzecią.

Posłowie polscy, głównie p. Chrzanowski domagali się, żeby następne posiedzenie odbyło się tegoż dnia wieczorem, zwłaszcza że nazajutrz, we środę, z powodu ruskiego święta posiedzenia być nie może, a pozostało jeszcze 36 paragrafów ustawy o nadzorach szkolnych do przyjęcia i najmniej dwa razy tyle poprawek księży ruskich do odrzucenia, ale zaprotestowali przeciw temu pp. posłowie ruscy, ponieważ we wtorek wieczór mieli nieśpory, marszałek zatem oznaczył następne posiedzenie na czwartek o godzinie 11 przed południem. Podziwiał należał umiarkowanie pp. posłów ruskich, że i przeciw tej dacie nie zaprotestowali, bo przecież należałoby się im odpocząć po prazniku.

Porządek dzienny następnego posiedzenia jest następujący:

1) Sprawozdanie komisji edukacyjnej nad wnioskiem Wydziału krajowego o władzach nadzorczych dla szkół ludowych; 2) wybór członka komisji hipotecznej; 3) drugie czytanie wniosku Wydziału krajowego względem pozwolenia na pobór wyższych dodatków gminnych; 4) sprawozdanie komisji petycyjnej.

Wniosek Czerkawskiego i tow. o szkołach ludowych.

(ulożony przez Radę szkolną) wniesiony w sejmie d. 8 listopada.

(Ciąg dalszy.)

Tytuł IV.

O mianowaniu nauczycieli.

Art. 46. Rada szkolna krajowa nadaje posady rzeczywistych nauczycieli i pomocników przy publicznych szkołach ludowych na podstawie prezenty udzielonej kandydatom ze strony gmin lub Rad szkolnych miejscowych. Prawo prezentowania nie może jednak uwłaczać zastrzeżonemu artykułem 54. prawu Rady szkolnej krajowej przenoszenia nauczycieli z jednej posady na drugą, jeżeli to ze względu na dobro szkół uzna za potrzebne. Tymczasowo nadawanie posad nauczycielskich należy do Rad szkolnych okręgowych.

Art. 47. Jeżeli gmina własnym nakładem i bez współudziału gmin innych a oraz bez pomocy funduszu szkolnego okręgowego utrzymuje publiczną szkołę ludową, wówczas wykonuje prawo prezentowania nauczycieli sama wyłącznie. We wszystkich innych wypadkach przysługuje to prawo radzie szkolnej miejscowej.

Nauczycieli utrzymywanych z funduszu szkolnego krajowego mianuje bezpośrednio Rada szkolna krajowa.

Osoby prywatne, korporacje i obszary dworskie przyczyniające się stałemi datkami rocznymi do utrzymywaniu szkoły, rozrządzają przy udzielaniu prezenty taką ilością głosów, jaka odpowiada stosunkowi wartości pieniężnej ich datków do sumy nakładów na szkołę. Każdy zaś z uczestników, który zalega od 2 lat z datkiem swoim lub w chwili uwolnienia się od niego wytoczył spór sądowy, traci prawo powyższe aż do uiszczenia zaległości lub rozstrzygnięcia sporu na korzyść szkoły.

Wszelkie inne prawa prezentowania, wynikające z jakiegobądź tytułów, ustają z wejściem w wykonanie niniejszej ustawy.

Art. 48. Skoro zawiąże posada nauczycielska, winna Rada szkolna miejscowa bezzwłocznie zawiadomić o tem Radę okręgową, która zajmie się rozpisaniem konkursu.

Obwieszczenie konkursowe należy umieścić w dzienniku urzędowym a niemniej w jednym z czasopism szkolnych, jeżeli Rada szkolna okręgowa uzna to za potrzebne.

W konkursie należy:

a) wyrazić miejsce i kategorię posady, połączone z nią korzyści, jakoś uzdolnienia wymaganego, a oraz władzę szkolną, do której ma się wnosić podania,

b) oznaczyć termin miesięczny przynajmniej, licząc od pierwszego umieszczenia konkursu w dzienniku urzędowym,

c) oznajmić, że kandydaci, będący już w służbie, powinni podania swe wnosić za pośrednictwem swych przełożonych do Rady szkolnej okręgowej, i że podać spóźnionych lub nieopatrzonych w potrzebne dowody, nie będzie się uwzględniać.

Art. 49. Rada szkolna okręgowa zbiera wszystkie podania, odrzuca wprost niezaopatrzone w potrzebne dowody lub wniesione przez kandydatów, przeciw którym świadczą udowodnione postęпки niemoralne, lub czyni narażające ich na usunięcie z posady mianowanej już nauczyciela, a resztę podaję udziela wykonawcom prawa prezenty do wyboru, wymienając trzeci takich, których ze swej strony uzna za najdogodniejszych na opróżnioną posadę. Jeżeliby się o jaką posadę nie zgłosiło 3 nawet kandydatów uzdolnionych, należy się odnieść do Rady szkolnej krajowej z zapytaniem czy można przystąpić do prezentowania nauczyciela, czy przeciwnie nowy rozpiszać konkurs.

Art. 50. Listę kandydatów z ich podaniami i dokumentami odsyła Rada szkolna

okręgowa do tych, którzy mają prawo prezentowania, a zatem w myśl art. 47. alin. 1. do gminy lub Rady szkolnej miejscowej.

Art. 51. Gmina, Rada szkolna miejscowa lub pojedyncze osoby, mające prawo prezentowania, powinny najdalej w 4 tygodnie zwrócić owe podania wraz z prezentą Radzie szkolnej okręgowej, która akta te przesyła Radzie szkolnej krajowej.

(C. d. n.)

Przegląd polityczny.

Na posiedzeniu Zgromadzenia narodowego z d. 15. bm. prowadzono dalej rozpoczętym dniem wprzód rozprawy ogólne nad projektem rządowym o sądach przysięgłych. Sprawozdawca Albert Desjardins (z prawicy) przemawiał przy hucznych oklaskach swego stronnictwa za projektem, twierdząc, że niniejsza ustawa ma na celu zniesienie uprawnionej bezkarności, jaka dzisiaj istnieje. Po nim zwałzał Bertault (z lewego centrum) z największą energią projekt rządowy. Przypominał słowa Thiersa, we środę wypowiedziane, że republika nie powinna być rządem stronnictwa; sądy przysięgłych byłyby także niedorzecznością, gdyby się stały wyrazem stronnictwa (oklaski po lewicy — przerywanie na prawicy). Projekt czyni sądy taką instytucją, skoro sędziowie rządowi mają prawo oznaczać przysięgłych (Na prawicy: Rzucacie podejrzenie na sędziów!) Mowca kończy wywołując Izbę, aby odrzuciła wniosek, zaprowadzający instytucję potworną i kraj hańbiącą. Dufaure broni z ławy rządowej swego projektu, protestując przeciw gwałtowności mówców opozycyjnych. (Wzburzenie po lewicy, oklaski na prawicy). Oświadczając, że przyjęcie prawa jest niezbędne, ponieważ wskutek haniebnych wyroków z ostatnich czasów porządek w państwie jest zagrożony. (Wrzawa po lewicy). W dalszej mowie nazywa Dufaure projekt rządowy prawem sprawiedliwości. Następnie przechodzi Zgromadzenie 475 głosami przeciw 142 do rozpraw szczegółowych.

Na posiedzeniu z d. 16. b. m. Claude postawił wniosek o przedłużeniu 6miesięczne wolnego dowozu tkanin bawlnianych z Alzacji i Lotaryngii od d. 11. grudnia br. Nagłość wniosku przyjęta. Rozprawy szczegółowe nad projektem o sądach przysięgłych nie budzą interesu. Mówią wiele o usiłowaniu pp. d'Audiffret-Pasquier i Kazimierza Periera ku zjednoczeniu obu środków Izby. *La Presse* pisze w tym przedmiocie: „Może sobie niejaki Kerdel bronić z trybuny Chamborda, może książę d'Aumale uważać hr. Paryża za najlepszą republikę, kraj zachowa się obojętnie wobec tych wszystkich intryg monarchicznych i pragnie zachowania istniejącego porządku. Ukształtowanie przyszłego ustroju demokratycznego Francji, zależy teraz od pytania, czy prawe centrum wejdzie w akcję, w którym to razie stałoby się ono prawicą większości republikańskiej, której centrum stanowiłyby wówczas lewy środek, czy też chwiejność tej partji odda kierunek spraw umiarkowanej lewicy, któraby wówczas znalazła po prawej stronie nas tj. lewy środek (*Presse* jest tegoż organem), a po lewej oparłaby się na radykałach. Ci ostatni okazali się wobec mezażu rozumny politykami i to wpaja zaufanie w członków lewego centrum.“

Na energii więc i roztropności lewego centrum spoczywają losy obecnej sesji i stronnictwo to zdaje się mieć poczucie doniosłej swej roli. Dąży ono stale do połączenia z centrum prawem. *Times* piszą w tym przedmiocie: „Thiers dąży obecnie do ugruntowania republiki tak neutralnej, jak były jego rządy prowizoryczne. Opiera się przytem głównie na centrum Zgromadzenia, na dwóch frakcjach, które w połączeniu stworzyłyby mogły potężną większość, które jednak dotąd, jak wahałoby zegaru, kręciły się około monarchii z jednej a republiki z drugiej strony, bezsilne, aby utworzyć monarchię bez hr. Chamborda, albo republikę bez Gambetty. Bezkrólewie zatem skończono, pakt z Bordeaux wypowiedziany, a należy się spodziewać, że p. Thiers nie wywołał burzy, w którejby zażegnanie nie wierzył.“ *Morning Post* wyraża się dowcipnie, że Thiers postawił program bardzo stary, bo siebie samego, wywołując lud, aby nie proklamował rzeczywistopolitej tylko ją adoptował w osobie Thiersa, który jest mężem pełnym talentu, ale nazbyt sędziwym.

„*Bien Public*, rządowy organ Thiersa, zamieszcza następny artykuł, jako objaśnienie i dopełnienie mezażu: Skutek, jaki mezaż wywarł, był przewidywany: znalazł on u większości kraju zupełne uznanie. Dziennikarstwo, jeszcze wczoraj nam nieprzychylnie, dało nam poparcie szczere i rozważne. Położenie jest zatem jasne: Francja zarówno jak jej prasa i Zgromadzenie narodowe jest podzielona na dwa stronnictwa, jedno, pragnące porządku i rzeczywistopolitej, i drugie nie chcące jej, chociażby zapewniało porządek. Każdemu, który bada bestronnie treść mezażu, musiał on się wydać aktem najtroskliwszym o interesa i godność kraju, najpełniejszym uznania dla woli Zgromadzenia, najprawdziwszym w skreśleniu dobrych i złych widoków przyszłości. Niema w nim wykreśłów, dwuznaczności, groźb, ani łagodzących omówień. Francja wie dzisiaj, czego jest warta. Zna źródła swoich bogactw, swój kredyt, swoje obowiązki. Zna przytem usposobienie swoich umysłów. Mezaż roztacza żywy obraz stanu umysłów.

„Co nazywa potrzebem, to jest wyrazem opinii publicznej od miesięcy kilku w tym duchu poruszanej. Co nazywa praktycznem, tego chce i oczekuje ta sama opinia. Nieemożliwość monarchii dowiodła ona już przed mezażem. Konieczność utrzymania republiki zmanifestował kraj wielokrotnie, ostatnim razem przy wyborach. Występujący przeciw mezażowi występują przeciwko woli i życzeniom kraju. Cóż im czynić wypada? Dla nas to jasne. Jesteśmy w dilemacie: uczynić coś albo wszystkiego zaniechać.“

„Jeżeli nic się zrobić nie ma, jeżeli prawica jest przekonana, jak zapewnia *Journal*

de Paris, że kraj niepotrzebuje ani pewniejszych rękami, ani gruntowniejszej trwałości form rządowych, ani silniejszej obrony przeciw grożącym wypadkom, to niech ogłosi prawicą, że wszystko jest głupstwem, że ludzie dzierżący w swych rękach interesa ekonomiczne kraju nie mają powodu żądania porządku, ani uskutecznienia dzieła reorganizacji. Niech powiedzą całą prawdę, że Francja ma w tem upodobanie, kaprysem tego lub owego przyjaciela monarchii ulegać i że ma dosyć czasu, aby cierpliwie czekać, aż ci się za czemś stanowczem rozstrzygną. Oto pierwsza część dilematu. Inni powiadają, że coś stać się musi, ale że to coś wszystkim raczej być powinno, tylko nie republika. W ostatnim razie obóz prawicy sam się rozprzęgnie bez wdawania się republikańców. W pierwszym jednak razie, gdyby miało zwyciężyć zdanie, że wszystko jest dobrze, i nie się stać nie powinno, ma rząd łatwą rolę i republikanie dawnej i świeżej daty bez trudów przeprowadzą dowód. Znajdą oni oparcie w rozmaitych objawach i opiniach publicznej, w aktach wyborczych, w mowach i adresach; obaczą tam i dowiodą, że kraj być nie może polem ustawicznych manewrów partji monarchicznej, która nie posiada ani liczby, ani jednności, aby cokolwiek utwierdzić, a ma dosyć zarozumienia i sily, aby zaszkodzić każdemu utwierdzeniu się stosunków. Wtedy debata musi się zakończyć słowy: „Działajcie, a jeżeli jesteście bezzilni, ustąpcie z pola.“

Wobec tego ciekawy jest list ks. Aumale, który tak mówi: „My monarchiści nie mamy dziś nic roztropniejszego do uczynienia, jak wziąć utworzenie rzeczywistopolitej w nasze ręce. Nie przemienie pięć lat, a republikanie wszystkich barw będą nas prosić na miłość Bożą, abyśmy odbudowali monarchię.“

Edgar Quinet, znakomity myśliciel i filozof, zacięty przeciwnik Thiersa, pojednał się z nim po usłyszeniu mezażu, o którym powiedział, że jest on hymnem *de profundis* dla monarchii.

W sejmie berlińskim jutro nastąpi czytanie projektu ordynacji powiatowej w Izbie niższej. Przy wyborach komisyjnych z koła polskiego wybrano Kantaka do komisji petycyjnej, Szuldrzyńskiego do budżetowej. Koło polskie ukonstytuowało się na obecną sesję w ten sposób: prezesem dr. Szuman, wiceprezesem p. Slaski, sekretarzami dr. Szuldrzyński i ks. Czartoryski. Komisja parlamentarna składa się z dr. Szumana, Stan. Chłapowskiego i Wierzbickiego; jako zastępcy wybrani Kantak i ks. Czartoryski.

W Izbie wyższej interpelował zamierza p. Ślaski rząd, jakim prawem użyto sumy 10.000 tal. z funduszu prowincjonalnych na obchód rocznicy malborskiej.

Mówią o bliższym ustąpieniu ministrów spraw wewnętrznych hr. Eulenbarga i handlu hr. Izenplitza. O kilku lat jesteśmy świadkami zupełnego, choć stopniowego przeobrażenia się ministerjum pruskiego. Dwaj powyżsi są ostatnimi zabytkami dawnego systemu.

Odbywają się dni kilku w Berlinie obrady delegatów rządu pruskiego i austriackiego nad wynalezieniem środków do postronienia ruchu socjalnego, który coraz bardziej zatrwajając przybiera w obu tych państwach rozmiar. Obrady tej ankiety utrzymywane są w zupełnej tajemnicy.

Choroba ks. Bismarka rodzi pogłoski o zamierzonym powołaniu do jego boku sprężystego podsekretarza stanu w osobie br. Keudella.

Reichsanzeiger pisze: „Cesarzewicz niemiecki, który dla lekkiej choroby musiał odłożyć swą podróż do Szwajcarii, jest na drodze zupełnego wyzdrowienia i w najkrótszym już czasie odejżdża do Bex.“

Giornale di Roma donosi za rzecz pewną, że rządy włoski i francuski proponują rozstrzygnięcie sprawy o kopalnie w Laurion drogą sadu polubownego albo bezpośredniej zgody z przedsiębiorcami. Rząd grecki natomiast pragnie oddać tę sprawę trybunałom niemieckim.

Na uczcie danej d. 14. b. m. w Middle Temple, Gladstone odpowiadając na toast, powiedział, że świeże wypadki nie pozabawią go wiary w zasady polityki międzynarodowej, jakimi się rząd kierował. Nie myśli on ani żałować ani odwołać żadnego kroku, który zrobił, gdyż po nad kwestjami pieniężnymi, a nawet po nad interesami istnieją ważniejsze względy dla dobra ludzkości. Jest tu mowa o kłóskach Anglii w sprawie Alabamy i San Juan.

Według *Indep. Belge* książę Alfred angielski ma zamiar poślubić jedną z córek króla Jerzego hanowerskiego. W tym zapewne celu odwiedził go świeżo w Gmunden.

Wyciąg z protokołów posiedzeń Wydziału krajowego za czas od 1. października do 1. listopada 1872.

Uchwalono oświadczyć się za przyjęciem atrybucji, jakie służyć mają Wydziałowi krajowemu co do fundacji bursy ś. Kazimierza w Tarnowie, założonej przez księda Kazimierza Mikulskiego i p. Marjanę Mikulską i przesłać c. k. namiestnictwu projekt aktu fundacyjnego.

Wydano kuratorowi fundacji stypendyjnej ś. Jana Towarzystwa absolutorjum za złożone rachunki administracyjne za czas od 1. stycznia do 30. grudnia 1871.

Wydano certyfikat szlachectwa Wmu. Walerjanowi Jędrzejowi Franciszkowi trojga imion Podlewskiemu, kawalerowi orderu żełaznej korony IIIciej klasy, komandorowi orderu papieskiego św. Grzegorza i posłowi na sejm krajowy, wraz z symem jego Wnym. Karolem Franciszkiem Feliksem trojga im. Podlewskim.

Uchwalono zawrzeć umowę z p. Polńskim o spisywanie stenograficznych rozpraw sejmowych.

Przyjęto do wiadomości odezwę c. k. komendy generalnej we Lwowie z dnia 29. września 1872 l. 7693, którą ta komenda udziela Wydziałowi krajowemu odpis przedstawienia do c. k. państwowego ministerstwa wojny w sprawie przyjmowania młodzieży cywilnej do tutejszego wojskowego zakładu kucia koni.

